

Unité bi-départementale  
de la Charente-Maritime et des Deux-Sèvres

Périgny, le 21 novembre 2024

ZI de Périgny  
Rue Edmé Mariotte  
17180 Périgny

## **Rapport de l'Inspection des installations classées**

Visite d'inspection du 15/10/2024

### **Contexte et constats**

Publié sur  **GÉORISQUES**

<b>Exploitant :</b>	<b>société Ferme éolienne de La Brousse-Bagnizeau</b>
<b>Adresse de l'installation :</b>	communes Bagnizeau (17160) et La Brousse (17160)
<b>Adresse du siège social :</b>	59 rue de Ponthieu - Bureau 562 - 75008 Paris

Référence : 0007209322 / 2024 / 551

AIOT n° 0007209322

### **1) Contexte**

Le présent rapport rend compte de l'inspection du parc éolien exploité par la société FERME EOLIENNE DE LA BROUSSE-BAGNIZEAU à Bagnizeau et à La Brousse (lieux-dits 'Les grands champs', 'Vallée de Misère', 'L'entunne', 'Versenne de la maison Jean', 'Le bois Guilloux' et 'Misère') réalisée le 15/10/2024. L'inspection avait été annoncée au préalable, le 31/07/2024. Cette partie « Contexte et constats » du rapport est publiée sur le site Géorisques ( <https://www.georisques.gouv.fr> ).

C'est la première inspection du parc éolien, depuis sa mise en service ; pas de plainte reçue par la DREAL ; quelques accidents de mortalité de la faune déclarés.

#### **REFERENTIEL REGLEMENTAIRE :**

- . Code de l'environnement (notamment ses articles R.181-46, R.512-69, L.515-46, R.515-101)
- . Arrêté ministériel du 26/01/2011 modifié (notamment ses articles 2.2, 12 (avec protocole de suivis naturalistes reconnu le 05/04/2018), 18, 26, 28, 31)
- . Arrêté préfectoral d'autorisation ICPE du 19/12/2013 (notamment ses articles 2, 4, 6, 8, 9, 10, 11)
- . Demande d'autorisation d'exploiter du 20/12/2011 complété le 19/12/2012 (notamment Etude d'impacts, notamment Récapitulatif des mesures p 173 à 175)
- . Prise d'acte préfectorale du 16/04/2018 de modification (puissance ; emprise) annoncée par porté à connaissance du 22/12/2017
- . Prise d'acte préfectorale du 02/03/2020 de modification (puissance) annoncée par porté à connaissance du 23/12/2019

. Porté à connaissance de modification (du bridage de protection des chauves-souris) du 05/08/2024 [en cours d'instruction]

**Informations relatives à l'établissement :**

- Exploitant de l'installation classée : société Ferme éolienne de La Brousse-Bagnizeau
- Implantation aux lieux-dits : 'Les grands champs', 'Vallée de Misère', 'L'entunne', 'Versenne de la maison Jean', 'Le bois Guilloux', 'Misère' à Bagnizeau et à LaBrousse
- Code AIOT : 0007209322
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- IED : Non

**. IDENTITE DE L'EXPLOITANT ICPE :**

La société FERME EOLIENNE DE LA BROUSSE BAGNIZEAU appartient, depuis fin 2021, à la société ENCAVIS Infrastructure II GmbH ; la société VOLKSWIND SERVICE FRANCE a informé la préfecture et la DREAL de cette modification, par mèl, le 05/06/2023. Auparavant, le projet éolien a été développé par le groupe VOLKSWIND GmbH, créateur de la société FERME EOLIENNE DE LA BROUSSE BAGNIZEAU.

Le jour de l'inspection DREAL du 15/10/2024, nos interlocuteurs appartiennent à la société VOLKSWIND SERVICE FRANCE, prestataire de la société FERME EOLIENNE DE LA BROUSSE BAGNIZEAU. Deux semaines avant l'inspection, en réponse à notre demande, ils avaient transmis à la DREAL une lettre de la société FERME EOLIENNE DE LA BROUSSE BAGNIZEAU du 25/09/2024 (signé du directeur de la société ENCAVIS Infrastructure II) confirmant son mandat confié à la société VOLKSWIND SERVICE pour représenter l'exploitant ICPE pendant l'inspection DREAL (et au delà de l'inspection).

**. CONTEXTE DU SITE D'IMPLANTATION :**

- implantation dans le Secteur A de la ZDE « Pays de Matha » approuvée 19/12/2011 ; communes La Brousse et Bagnizeau éligibles au Schéma Régional Éolien Poitou-Charentes 2012
- environnement composé de cultures agricoles (notamment, vigne) ; deux bois à environ 200 m au Sud et au Nord-Est ; carrière à environ 670 m au Sud-Ouest ; RD 229E2 à environ 135 m au Nord
- bourg de La Brousse à environ 1,4 km au Sud-Ouest ; bourg de Bagnizeau à environ 1,5 km au Sud-Est
- éloignement par rapport à l'habitat : environ 890 m ("la Métairie" à Bagnizeau, au Nord de E5 ; "les Abelins" à La Brousse, au Sud-Ouest de E4), 960 m ("les Alberts" à La Brousse, à l'Ouest de E1) et 1,1 km ("le Roty" à Gibourne, au Nord de E5)
- éloignement par rapport aux principaux zonages naturalistes : site Natura 2000 (ZSC) "Vallée de l'Antenne" à environ 100 m au nord ; site Natura 2000 (ZPS) "Plaine de Néré à Bresdon" à environ 3 km à l'Est ;
- le 15/10/2024, les représentants de l'exploitant ICPE nous déclarent qu'il n'a pas d'échange régulier avec municipalités ou agriculteurs, et qu'il n'a pas reçu de plaintes de riverains.

**. GRANDES CARACTERISTIQUES DE L'INSTALLATION CLASSEE :**

- composition du parc éolien : 7 éoliennes VESTAS V112 STE (4 à La Brousse ; 3 à Bagnizeau)
- les sept éoliennes forment 2 lignes parallèles, orientées Nord-Sud- dimensions de ce modèle d'éolienne : Hauteur = 150 m ; Garde au sol des pales = 38 m
- les bords de fuite des pales sont dotées de serrations (peignes)
- puissance maximale nominale de ce modèle d'éolienne : 3,45 MW
- 4 éoliennes (E1 à E4) chacunes bridées à 3,0 MW

- 3 éoliennes (E5 à E7) bridées de telle sorte que le cumul de leur puissance ne dépasse pas 10,11 MW
- Puissance maximale totale du parc éolien = 22,11 MW
- le poste de livraison est localisé au voisinage de l'éolienne E4, c'est à dire au Sud-Ouest du parc éolien
- poste source récepteur : à Matha, à quelques km au Sud- mise en service : 01/06/2021

**Thèmes de l'inspection :** Impact sur la faune ; Impact sonore

## **2) Constats**

### **2-1) Introduction**

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
  - ◆ le constat établi par l'inspection des installations classées ;
  - ◆ les observations éventuelles ;
  - ◆ le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
  - ◆ le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Monsieur le Préfet ; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « Faits sans suite administrative » ;
- « Faits avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, des suites graduées et proportionnées avec :
  - ◆ soit la demande de justificatifs et/ou d'actions correctives à l'exploitant (afin de se conformer à la prescription) ;
  - ◆ soit conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement des suites (mise en demeure) ou des sanctions administratives ;
- « Faits conduisant à une prescription inadaptée ou obsolète » : dans ce cas, une analyse approfondie sera menée a posteriori du contrôle puis éventuellement une modification de la rédaction de la prescription par voie d'arrêté préfectoral pourra être proposée.

## 2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations, de façon exhaustive, pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

**Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :**

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire
1	MAITRISE DES IMPACTS SUR LA FAUNE – Limitation de l'attractivité	Arrêté Préfectoral du 19/12/2013, article 4
2	MAITRISE DES IMPACTS SUR LA FAUNE – Protection des chauves-souris	Arrêté Préfectoral du 19/12/2013, article 6.I
3	MAITRISE DES IMPACTS SUR LA FAUNE – Surveillance de la mortalité générée	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 12
4	MAITRISE DES IMPACTS SUR LA FAUNE – Déclaration des accidents de mortalité	Code de l'environnement du 21/09/1977, article 512-69
5	MAITRISE DES IMPACTS SUR LA FAUNE – Suivi de l'activité des oiseaux	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 12
6	MAITRISE DES IMPACTS SUR LA FAUNE – Suivi de l'activité des chauves-souris	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 12
7	MESURES FAVORABLES A LA BIODIVERSITE	Arrêté Préfectoral du 19/12/2023, article 6.I
8	MAITRISE DES IMPACTS SUR LE PAYSAGE ET LA FAUNE – Plantation de haies	Arrêté Préfectoral du 19/12/2013, article 6.II
9	MAITRISE DES IMPACTS SUR LE PAYSAGE – Réseau électrique enterré	Arrêté Préfectoral du 19/12/2013, article 6.II
10	MAITRISE DES IMPACTS SUR LE PAYSAGE – Insertion du poste de livraison	Arrêté Préfectoral du 19/12/2013, article 6.II
11	MAITRISE DE L'IMPACT SONORE – Réalisation d'un contrôle acoustique	Arrêté Préfectoral du 19/12/2013, article 10
12	MAITRISE DE L'IMPACT SONORE – Conformité de l'impact sonore	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 26
13	PREVENTION DES BRIS DE PALES	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18

## 2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

L'exploitant du parc éolien surveille les impacts de son installation sur la faune et sur la commodité du voisinage (Bruit). Les rapports correspondants sont envoyés tardivement à la DREAL.

Le niveau initial assez élevé de mortalité de chauves-souris l'a conduit à renforcer, progressivement, le plan de bridage de protection des chauves-souris. La mortalité d'oiseaux, dont des rapaces et des passereaux, ne l'a pas conduit à mettre en oeuvre une mesure de réduction de cet impact. Sans présager des dispositions du Livre IV du Code de l'environnement, la réglementation actuelle relative aux installations classées ne l'impose pas.

Depuis la mise en service en 2021 et pour une durée de 5 ans, l'exploitant réalise une mesure agro-environnementale favorable notamment aux oiseaux de plaine, sur 18 ha.

## 2-4) Fiches de constats

### N° 1 : MAITRISE DES IMPACTS SUR LA FAUNE – Limitation de l'attractivité

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 19/12/2013, article 4
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, Limitation de l'attractivité des insectes et des chauves-souris
<b>Prescription contrôlée :</b>  <i>L'étude d'impact (page 173) annonce l'absence d'éclairage supplémentaire au balisage lumineux de sécurité aéronautique : « L'absence d'éclairage supplémentaire aux balisages évite d'attirer des insectes, proies privilégiées des chauves-souris ».</i>
<b>Constats :</b>  L'éolienne n° 6 approchée ne dispose pas d'éclairage extérieur autre que le balisage lumineux de sécurité aéronautique.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite

### N° 2 : MAITRISE DES IMPACTS SUR LA FAUNE – Protection des chauves-souris

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 19/12/2013, article 6.I
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, Bridage de protection des chauves-souris
<b>Prescription contrôlée :</b>  <i>« en cas de forte mortalité observée, [...] sur E6 voire E1 [...] pertes de production limitées à 1 % ».</i>  En parallèle, l'article 8 de l'arrêté préfectoral d'autorisation du 19/12/2013 indique : « Afin de réduire l'impact sur l'avifaune et les chiroptères ainsi que pour respecter les niveaux sonores réglementaires, l'exploitant s'engage à mettre en place dès la mise en service de l'installation un plan d'optimisation avec des plans de bridage et d'arrêt des aérogénérateurs, tels que détaillées dans l'étude acoustique fournie avec l'étude d'impact. Ces mesures de bridage et d'arrêt sont réajustés le cas échéant, au regard de l'évolution technologique, des résultats des suivis environnementaux réalisés en application de l'article 6.I et des mesures de la situation acoustique réalisées en application de l'article 10. »
<b>Constats :</b>  L'exploitant du parc éolien réalise un suivi fin des impacts de son parc éolien.  Compte tenu des résultats de la surveillance de l'impact sur la faune, notamment des accidents de mortalité de la faune constatés (en particulier, mortalité massive de 38 chauves-souris constatée en Août~Septembre 2021 et mortalité de 3 Noctules de Leisler constatée les 1 et 4 Septembre 2023), l'exploitant du parc éolien a mis en place puis, au fil du temps, renforcé un plan de bridage de protection des chauves-souris.  Le plan de bridage de protection des chiroptères initial a été mis en oeuvre le 6 octobre 2021 (après un démarrage non effectif du 17 septembre au 5 octobre 2021), puis a été modifié les 1er avril 2022, 7 juin 2022, 1 <sup>er</sup> avril 2023 et 1 <sup>er</sup> avril 2024. Il touche les 7 éoliennes du parc éolien. Le plan de bridage mis en place le 1er avril 2024 est synthétisé dans le tableau suivant :

Périodes		Mois	Contacts par mois	Modalités d'arrêt		Modalités de redémarrage
				Heures après le coucher du soleil	Vitesse du vent à hauteur de moyeu	
Cycle actif des chiroptères	Phase printanière	Mars	17	D'une heure avant le coucher du soleil jusqu'à une heure après le coucher du soleil		
		Avril	164		Vitesse de vent inférieur ou égal à 6 m/s	Température de l'air inférieur à 9 °C
		Mai	139		Vitesse de vent inférieur ou égal à 6,5 m/s	Température de l'air inférieur à 12 °C
	Phase estivale	Juin	402		Vitesse de vent inférieur ou égal à 6,5 m/s	Température de l'air inférieur à 13 °C
		Juillet	1 136		Vitesse de vent inférieur ou égal à 6,5 m/s	Température de l'air inférieur à 10 °C
		Aout	1 190		Vitesse de vent inférieur ou égal à 7 m/s	Température de l'air inférieur à 9 °C
	Phase automnale	Septembre	3 808		Vitesse de vent inférieur ou égal à 7,5 m/s	
		Du 1 <sup>er</sup> au 15 octobre	1 111		Vitesse de vent inférieur ou égal à 7,5 m/s	
		Du 16 au 31 octobre	509		Vitesse de vent inférieur ou égal à 6,5 m/s	
		Novembre	39			

Le jour de l'inspection (15/10/2024), l'exploitant nous déclare que ce plan de bridage est toujours actif. Il nous a présenté des données de supervision SCADA (pour l'éolienne E1, dans la nuit du 13 au 14/10/2024, après 17h16 UTC pendant une durée de 6h44), où apparaît le code-alarme "BAT PROTECT ACTIV".

-----

On signale que l'exploitant du parc éolien a transmis à la préfecture des Deux-Sèvres, le 05/08/2024, en application de l'article R.181-46 du Code de l'environnement, un projet de modification portant sur son projet de remplacer le bridage de protection des chauves-souris conditionné précité par un bridage de protection dynamique (basé, entre autres, sur la détection en temps réel d'une activité de chauves-souris). Ce dossier est en cours d'instruction par la DREAL.

**Type de suites proposées :** Sans suite

### N° 3 : MAITRISE DES IMPACTS SUR LA FAUNE – Surveillance de la mortalité générée

**Référence réglementaire :** Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 12

**Thème(s) :** Risques chroniques, Surveillance de la mortalité générée (oiseaux, chauves-souris)

**Prescription contrôlée :**

Rédaction en vigueur pour les parcs éoliens mis en service après le 01/07/2020 : « L'exploitant met en place un suivi environnemental permettant notamment d'estimer la mortalité de l'avifaune et des chiroptères due à la présence des aérogénérateurs. Sauf cas particulier justifié et faisant l'objet d'un

accord du Préfet, ce suivi doit débuter dans les 12 mois qui suivent la mise en service industrielle de l'installation afin d'assurer un suivi sur un cycle biologique complet et continu adapté aux enjeux avifaune et chiroptères susceptibles d'être présents. Dans le cas d'une dérogation accordée par le Préfet, le suivi doit débuter au plus tard dans les 24 mois qui suivent la mise en service industrielle de l'installation. Ce suivi est renouvelé dans les 12 mois si le précédent suivi a mis en évidence un impact significatif et qu'il est nécessaire de vérifier l'efficacité des mesures correctives. [...] Le suivi mis en place par l'exploitant est conforme au protocole de suivi environnemental reconnu par le ministre chargé des installations classées. »

Au moment de la mise en service du parc éolien (Juin 2021), le protocole reconnu par le Ministre est celui du 05/04/2018.

En parallèle, l'article 6.I de l'arrêté préfectoral d'autorisation du 19/12/2023 indique : « Un suivi de la mortalité des chiroptères et de l'avifaune sera réalisé sur une période de 3 ans [...]. En cas de forte mortalité observée, [...] . Le protocole et les résultats du suivi de la mortalité des chiroptères et des oiseaux sera transmis à l'inspection des installations classées pour information. ».

L'étude d'impact, notamment page 175, annonce le suivi de mortalité.

#### Constats :

L'exploitant du parc éolien a transmis à la DREAL :

. le 10/05/2023 (soit après 9,3 mois, délai supérieur au délai de 6 mois fixé par l'arrêté ministériel du 26/08/2011 modifié), le rapport du cabinet d'études naturalistes ENCIS de Mars 2023 qui présente les résultats de son suivi de la mortalité 2021-2022.

Après 64 passages réalisés entre le 03/08/2021 et le 29/07/2022 (proportion moyenne de surface prospectée : 49 %), 10 cadavres d'**oiseaux** ont été trouvés : 1 hivernant (Pipit farlouse), 4 en migration (Martinet noir, Hirondelle de fenêtre, Pipit farlouse, Bergeronnette grise) et 5 nicheurs (Buse variable, Alouette des champs, Milan noir, 2 Faucons crécerelle) dont 4 au niveau de l'éolienne E4. ENCIS indique : "Les causes principales de la mortalité sur le parc semblent être liées à : - La période de reproduction, qui représente la majorité des cas de mortalité, - L'emplacement des éoliennes, à proximité de haies et/ou de boisement, pouvant potentiellement engendrer un risque accru sur l'avifaune, notamment les rapaces (Buse variable, Faucon crécerelle et Milan noir), - L'absence de comportement d'effarouchement avérée, a minima chez l'Alouette des champs et les rapaces, - L'activité des rapaces en période de travaux agricoles." et : "Compte tenu de la mortalité observée et des effectifs concernés, le parc de La Brousse-Bagnizeau ne présente pas, à l'heure actuelle, d'impact significatif sur une espèce particulière. Toutefois, au regard de la mortalité estimée globale, le parc éolien a potentiellement un impact modéré. Il sera nécessaire de surveiller avec attention l'évolution des cas de mortalité sur ces quatre espèces durant les prochaines années de suivi."

Le suivi de mortalité 2021-2022 montre aussi 45 cadavres de **chauves-souris** trouvés dont 14 Noctule de Leisler (pas de Noctule commune), principalement en septembre et principalement au niveau des éoliennes n° 1, 5 et 7. ENCIS déclare : "La mortalité estimée varie de 189 à 266 individus pour l'ensemble du parc sur la période de suivi " et : "La majorité des individus ont été impactés au cours de leur phase de transits automnaux et de swarming, avec un pic en septembre 2021. La mortalité estimée pour cette période est considérée comme très forte. Un ajustement de la mesure préventive a été préconisé et mise en place au printemps 2022, elle sera actualisée par la suite." et : "Les causes principales de la mortalité sur le parc semblent être liées à : - la période de swarming et

de transits automnaux et, le potentiel positionnement du parc éolien sur une voie migratoire indétectée précédemment, - l'absence de mesure préventive puis son dysfonctionnement une fois mise en place, couplé à une forte activité chiroptérologique, - l'emplacement des éoliennes E1, E5, E6 et E7, à proximité d'un boisement, pouvant engendrer un risque accru sur les chiroptères, les milieux boisés et les alignements arborés et arbustifs étant généralement riches et densément fréquentés par les chiroptères." ; "l'activité chiroptérologique [...] est corrélée avec une mortalité estimée très forte, liée à l'absence de bridage en début de suivi." et "le parc de La Brousse - Bagnizeau présente, à l'heure actuelle, un impact fort et significatif sur les chiroptères, en particulier sur la Noctule de Leisler et les trois espèces de pipistrelles. Une mesure de programmation préventive théorique des éoliennes a été mise en octobre 2021, puis a été actualisée au printemps avec les données d'activité chiroptérologiques enregistrés sur le site. Cependant, suite à la mortalité observée en 2022, cette mesure doit être à nouveau renforcée.". Dans son mèl du 10/05/2023, l'exploitant déclare que le nouveau plan de bridage chiroptères est effectif, depuis le 1er avril 2023.

. le 07/06/2024 (soit un délai de 10,2 mois, supérieur au délai maximal de 6 mois imposé), le rapport ENCIS de Février 2024 qui a réalisé un suivi de la mortalité 2022-2023.

Au terme de 46 passages sur le terrain effectués du 01/08/2022 au 31/07/2023, ENCIS a trouvé 19 cadavres d'**oiseaux** : 2 Faucons crécerelle, 1 Gobemouche noir (statuts national et régional : VU-RE si nicheur mais DD en tant qu'oiseau de passage), 7 Roitelets à triple bandeau, 2 Hirondelle de fenêtre, 2 Pouillot véloce, 1 Verdier d'Europe (statuts VU mais NA comme hivernant-NT), 1 Milan noir, 2 Martinet noir, 1 Circaète Jean-le-Blanc (statuts LC-EN si nicheur). ENCIS estime que la mortalité réelle causée par l'ICPE est comprise entre 79 et 200 oiseaux, sur l'année suivie. Il la qualifie d'élevée et déclare : "*la mortalité brute en 2022-2023 a doublé par rapport au premier suivi.*" ; "*Les causes principales de la mortalité sur le parc semblent être liées à : - l'emplacement du parc sur un secteur de passage régulier de migrants postnuptiaux, notamment l'éolienne E5 ; - l'emplacement du parc dans ou à proximité d'habitats favorables aux espèces sensibles à l'éolien (boisements, haies, prairie, cultures, etc.) [...] ; - et potentiellement à l'activité des rapaces lors des travaux agricoles.*" ; "*Avec un cas de mortalité d'un Circaète-Jean-le-Blanc probablement nicheur, le parc de La Brousse-Bagnizeau présente un impact modéré sur cette espèce. Le parc ne présente pas, à l'heure actuelle, d'impact significatif sur d'autres espèces d'oiseaux en particulier. Toutefois, au regard de la mortalité estimée globale élevée de l'avifaune, le parc peut potentiellement présenter un impact significatif sur l'avifaune, toutes espèces confondues. Il sera ainsi nécessaire de surveiller [...] lors des prochains suivis.*". Hormis l'entretien des plate formes, ENCIS ne recommande rien, pour l'instant, avec l'analyse suivante : "*Un cas de mortalité d'un Faucon crécerelle retrouvé en période de travaux agricoles et potentiellement en lien avec ceux-ci, a été recensé cette année. Ce cas s'ajoute à celui du Faucon crécerelle et du Milan noir recensés la première année. Pour le moment, l'impact pour ces deux espèces est considéré comme faible et non significatif. Cependant, si de nouveaux cas de mortalité surviennent en période de travaux agricoles, la mise en place d'une mesure d'arrêt pourrait être préconisée.*" ; "*Avec un cas de mortalité d'un Circaète-Jean-le-Blanc, le parc [...] présente un impact modéré sur cette espèce. Au regard de la mortalité estimée globale assez élevée de l'avifaune, et de la mortalité brute cumulée des deux années de suivi, le parc peut également potentiellement présenter un impact significatif sur l'avifaune, toutes espèces confondues. Afin de réduire l'impact du parc sur les rapaces, un système de détection automatique des rapaces (sans effarouchement) sur toutes les éoliennes pourrait être préconisé si d'autres cas de mortalité de rapaces de moyenne et/ou grande envergure surviennent lors des prochains suivis. Cela permettra d'arrêter automatiquement les éoliennes avant une potentielle collision*". L'exploitant du parc éolien n'évoque pas d'action de réparation ni d'action de réduction de la mortalité causée par son ICPE ; il renvoie vers les résultats de la 3ème année de surveillance.

Le suivi de mortalité 2022-2023 montre aussi 5 cadavres de **chauves-souris** trouvés : Pipistrelle sp.,

2 Noctules de Leisler (statuts : NT-NT), 2 Pipistrelles communes (statuts : NT-NT). ENCIS estime que la mortalité réelle causée par l'ICPE est comprise entre 7 et 75 chauves-souris, sur l'année suivie. Il la qualifie de relativement élevée et déclare : *"Des cas de mortalité des chiroptères [...] se concentre principalement entre juin et octobre. Le pic de mortalité observée se situe en août (deux individus)"; "Les causes principales de la mortalité des chiroptères sur le parc semblent être liées à : - une activité importante et des comportements à risque accrus lors des périodes de mise-bas/élevage des jeunes et de transit automnal/swarming, ainsi que par la présence potentielle d'un couloir de migration au sein du parc. ; - l'emplacement du parc à proximité de milieux boisés et d'alignements arborés et arbustifs qui sont généralement riches et densément fréquentés par les chiroptères ; une programmation préventive ne permettant pas de couvrir suffisamment l'activité des chiroptères. Un renforcement de cette programmation est recommandé"; "Compte tenu de la mortalité observée et des effectifs concernés, le parc [...] présente, à l'heure actuelle, un impact significatif sur ces espèces. Un ajustement de la mesure de programmation préventive est préconisé afin de réduire cet impact (cf. Mesures correctrices)."; "la mortalité brute en 2022-2023 a été divisée par neuf par rapport au premier suivi grâce au bridage mis en place." ; "Un renfort du bridage est préconisé afin de mieux couvrir l'activité des chiroptères et réduire significativement l'impact du parc sur ces espèces protégées. Un suivi supplémentaire permettra de confirmer l'efficacité de ce renfort."* Comme indiqué au point de contrôle n° 2, l'exploitant du parc éolien a modifié le bridage de protection des chauves-souris, le 01/04/2024.

Le jour de l'inspection (15/10/2024), l'exploitant ne dispose par encore du rapport ENCIS de son suivi de la mortalité 2023-2024, ce qui est logique. La réglementation impose une transmission sous 6 mois, soit avant fin janvier 2025. Il a toutefois été en mesure de nous apporter les informations suivantes : le suivi 2023-2024 compte 24 à 30 passages. Les cadavres trouvés sont :

- 16 **oiseaux** (1 Faucon hobereau, 1 Roitelet triple bandeau, 1 Rousserolle effarvate, 1 Rouge gorge, 1 Busard Saint-Martin, 1 Pigeon ramier, 2 Faucons crécerelle, 2 Alouettes de champs, 1 Roitelet huppé, 4 Martinets noirs, 1 Pouillot véloce),
- 4 **chauves-souris** (3 Noctules de Leisler, 1 Pipistrelle de Kuhl).

En terme de réduction d'impact, nous notons que cette liste comporte 2 espèces d'oiseaux théoriquement "protégeables" par un système de détection-effarouchement-bridage. S'agissant de la compensation d'impacts, le parc éolien met en œuvre une mesure agro-environnementale (voir Point de contrôle n°7)

**Type de suites proposées :** Sans suite

#### N° 4 : MAITRISE DES IMPACTS SUR LA FAUNE – Déclaration des accidents de mortalité

**Référence réglementaire :** Code de l'environnement du 21/09/1977, article 512-69

**Thème(s) :** Risques chroniques, Déclaration des accidents de mortalité (espèce menacée ou massive)

**Prescription contrôlée :**

L'article R.512-69 du Code de l'environnement dispose : *"L'exploitant d'une installation soumise à autorisation [...] est tenu de déclarer, dans les meilleurs délais, à l'inspection des installations classées les accidents ou incidents survenus du fait du fonctionnement de cette installation qui sont de nature à porter atteinte aux intérêts mentionnés à l'article L. 511-1. Un rapport d'accident ou, sur demande de l'inspection des installations classées, un rapport d'incident est transmis par l'exploitant au préfet et à l'inspection des installations classées. Il précise, notamment, les circonstances et les causes de l'accident ou de l'incident [...], les effets sur les personnes et l'environnement, les mesures d'urgence prises, les mesures prises ou envisagées pour éviter un accident ou un incident similaire et*

*pour en pallier les effets à moyen ou à long terme. Si une enquête plus approfondie révèle des éléments nouveaux modifiant ou complétant ces informations ou les conclusions qui en ont été tirées, l'exploitant est tenu de mettre à jour les informations fournies et de transmettre ces mises à jour au préfet ainsi qu'à l'inspection des installations classées."*

Les cas de mortalité de la faune à considérer comme des accidents au titre de l'article R.512-69 ont été précisés par le Ministère / DGPR, en février 2021. Il s'agit de : - une mortalité d'un spécimen d'une espèce menacée d'extinction (statut VU, EN, CR ou RE sur liste rouge France ou Régionale), - une mortalité "massive" d'une espèce menacée ou pas d'extinction).

En plus de l'article R.512-69 du Code de l'environnement, l'article 11 de l'AP d'autorisation du 19/12/2013 impose à l'exploitant du parc éolien de prendre des actions correctives, en cas d'atteinte à l'environnement.

#### **Constats :**

La société FERME EOLIENNE DE LA BROUSSE BAGNIZEAU a réalisé les déclarations d'accident de mortalité de la faune suivants :

- déclarations des 10/09/2021, 24/09/2021, 01/10/2021 : mortalité massive de 41 chauves-souris constatée les 12, 23 et 31/08/2024 et 7, 10, 13, 16, 20, 22, 27 et 30/09/2024 et 11/10/2021 (puis rapport circonstancié du 19/10/2021 et d'autres transmissions ultérieures) ;
- déclaration du 17/05/2022 : mortalité d'une Alouette des champs constatée le 29/04/2022
- déclaration du 23/09/2022 : mortalité de 3 Roitelets triple bandeau (soit 7 sur l'Année 2)
- déclaration du 31/07/2023 : mortalité d'un Circaète Jean le Blanc constatée le 27/07/2023
- déclaration du 28/08/2023 : mortalité d'une Alouette des champs constatée le 17/08/2023
- déclaration du 19/09/2023 : mortalité de 3 Noctules de Leisler constatée les 1<sup>er</sup> et 04/09/2023.

La mortalité du Gobemouche noir constatée le 12/08/2022 n'a pas conduit l'exploitant du parc éolien à réaliser une déclaration d'accident au titre de l'article R.512-69 du Code de l'environnement, dans la mesure où l'espèce n'était pas dans la phase de son cycle biologique ayant un statut d'espèce menacée d'extinction (statuts VU-RE comme nicheur mais statut DD comme oiseau de passage). La DREAL ne conteste pas cette lecture de la note DGPR de février 2021.

En parallèle à l'article R.512-69 précité, l'article 11 de l'arrêté préfectoral d'autorisation du 19/12/2013 traite des actions correctives à entreprendre, en cas de dérive d'un impact. S'agissant de l'impact sur les chauves-souris, la DREAL constate que les mesures prises ont réduit fortement la mortalité, sans la faire disparaître. S'agissant de l'impact sur les oiseaux, l'exploitant n'a pas réalisé d'action de réduction de la mortalité, y compris vis-à-vis des oiseaux de tailles moyennes ou grandes, théoriquement "protégable" par un système de détection-effarouchement-bridage.

L'Alouette des champs présente une singularité ; son statut de conservation VU en tant que nicheur la place parmi les espèces menacées d'extinction sur la liste rouge régionale 2018 (statut France : NT comme nicheur, LC comme hivernant, NA comme oiseau de passage) mais elle est chassable.

**Type de suites proposées :** Sans suite

**N° 5 : MAITRISE DES IMPACTS SUR LA FAUNE – Suivi de l'activité des oiseaux**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 12
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, Suivi de l'activité des oiseaux
<b>Prescription contrôlée :</b> <p>Rédaction en vigueur pour les parcs éoliens mis en service après le 01/07/2020 : « <i>L'exploitant met en place un suivi environnemental [...] . Sauf cas particulier justifié et faisant l'objet d'un accord du Préfet, ce suivi doit débuter dans les 12 mois qui suivent la mise en service industrielle de l'installation afin d'assurer un suivi sur un cycle biologique complet et continu adapté aux enjeux avifaune et chiroptères susceptibles d'être présents. Dans le cas d'une dérogation accordée par le Préfet, le suivi doit débuter [...] . Ce suivi est renouvelé dans les 12 mois si le précédent suivi a mis en évidence un impact significatif et qu'il est nécessaire de vérifier l'efficacité des mesures correctives. [...] Le suivi mis en place par l'exploitant est conforme au protocole de suivi environnemental reconnu par le ministre chargé des installations classées. ».</i></p> <p>Au moment de la mise en service du parc éolien (Juin 2021), le protocole reconnu par le Ministre est celui du 05/04/2018.</p> <p>En parallèle, l'article 6.I de l'arrêté préfectoral d'autorisation du 19/12/2023 indique : « <i>L'exploitant s'engage à réaliser des suivis d'activité des chiroptères et de l'avifaune sur une période de 3 ans. Ce suivi commencera avant la mise en place des éoliennes et se poursuivra pendant les deux premières années de fonctionnement du parc éolien. ».</i></p> <p>L'étude d'impact, notamment page 175, annonce le suivi de l'activité des chauves-souris pour : « <i>Suivre le comportement et l'évaluation des populations de chiroptères et de l'avifaune sur 3 ans ».</i></p>
<b>Constats :</b> <p>L'exploitant a transmis à la DREAL, dans les rapports déjà cités au point de contrôle précédent relatif à la surveillance de la mortalité générée (rapports ENCIS de Mars 2023 et de Février 2024), les résultats des suivis ornithologiques 2021-2022 et 2022-2023.</p> <p>A l'issue de la première année de suivi ornithologique (suivi comportemental comprenant 4+4+4+4 passages, réalisés entre le 25/08/2021 et le 11/07/2022, avec suivis spécifiques 'Rapaces' et 'Oiseaux de plaine'), le cabinet d'études naturalistes indiquait notamment, s'agissant de la période de nidification :</p> <p><i>"- Six espèces de rapaces patrimoniaux ont été contactées sur le parc ou à proximité : la Bondrée apivore, le Busard cendré, le Busard Saint-Martin, le Milan noir, le Faucon crécerelle et l'Effraie des clochers.</i></p> <p><i>- D'une façon générale, la richesse spécifique et la densité des oiseaux n'ont que très peu évoluées entre le suivi pré-implantation et le suivi de 2022. Aucun effet du parc ne peut donc être mis en évidence. Également, de nombreuses espèces patrimoniales présentent des indices de reproduction au sein parc.</i></p> <p><i>- Des comportements à risque (vols à proximité des pales) ont été observés chez plusieurs espèces, dont certaines sont patrimoniales : Alouette des champs et Faucon crécerelle."</i></p>
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite

## N° 6 : MAITRISE DES IMPACTS SUR LA FAUNE – Suivi de l'activité des chauves-souris

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 12
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, Suivi de l'activité des chauves-souris
<p><b>Prescription contrôlée :</b></p> <p>Rédaction en vigueur pour les parcs éoliens mis en service après le 01/07/2020 : « <i>L'exploitant met en place un suivi environnemental [...] . Sauf cas particulier justifié et faisant l'objet d'un accord du Préfet, ce suivi doit débuter dans les 12 mois qui suivent la mise en service industrielle de l'installation afin d'assurer un suivi sur un cycle biologique complet et continu adapté aux enjeux avifaune et chiroptères susceptibles d'être présents. Dans le cas d'une dérogation accordée par le Préfet, le suivi doit débuter [...] . Ce suivi est renouvelé dans les 12 mois si le précédent suivi a mis en évidence un impact significatif et qu'il est nécessaire de vérifier l'efficacité des mesures correctives. [...] Le suivi mis en place par l'exploitant est conforme au protocole de suivi environnemental reconnu par le ministre chargé des installations classées. ».</i></p> <p>Au moment de la mise en service du parc éolien (Juin 2021), le protocole reconnu par le Ministre est celui du 05/04/2018.</p> <p>En parallèle, l'article 6.I de l'arrêté préfectoral d'autorisation du 19/12/2023 indique : « <i>L'exploitant s'engage à réaliser des suivis d'activité des chiroptères et de l'avifaune sur une période de 3 ans. Ce suivi commencera avant la mise en place des éoliennes et se poursuivra pendant les deux premières années de fonctionnement du parc éolien. ».</i></p> <p>L'étude d'impact, notamment page 175, annonce le suivi de l'activité des chauves-souris pour : « <i>Suivre le comportement et l'évaluation des populations de chiroptères et de l'avifaune sur 3 ans ».</i></p>
<p><b>Constats :</b></p> <p>L'exploitant a transmis à la DREAL, dans les rapports déjà cités au point de contrôle précédent relatif à la surveillance de la mortalité générée (rapports ENCIS de Mars 2023 et de Février 2024), les résultats des suivis chiroptérologiques 2021-2022 et 2022-2023.</p> <p>A l'issue de la première année de suivi (à partir de la nacelle de l'éolienne 6, du 01/08/2021 au 31/07/2022, c'est à dire avec 327 nuits et 4252 contacts, dont 2594 de Noctule de Leisler (61 %), 562 de Noctule commune (13 %), 441 de Pipistrelle de Kuhl (10 %), 389 de Pipistrelle commune (9 %)), le cabinet d'études naturalistes indiquait notamment en conclusion : "<i>l'enjeu principal sur le site semble concerner les périodes de transits entre les gîtes estivaux et hivernaux en automne, traduisant potentiellement un phénomène migratoire. Les proportions remarquables de Noctule de Leisler et, dans une moindre mesure, de Noctule commune, de Pipistrelle de Kuhl et de Pipistrelle commune présentent également un enjeu pour le maintien de ces espèces. Les noctules sont effectivement capables de migrer et d'évoluer en hauteur sous de plus fortes vitesses de vent, ce qui présente un risque accru de collision ou de mortalité notamment pour la Noctule de Leisler.</i>" et : "<i>Le plan de bridage préventif adopté en urgence en automne 2021 en concertation avec l'exploitant reste nécessaire et à adapter avec les résultats sur une année complète du cycle biologique. Ce plan a permis de faire diminuer la mortalité sans pour autant l'arrêter</i>".</p> <p>A l'issue de la seconde année de suivi, ENCIS indique : "<i>sur la comparaison des deux années de suivi en nacelle on note une activité similaire sur les deux années avec 4 252 contacts en année 1 et 4 263 en année 2.</i>" ; "<i>le site est bien utilisé par les espèces du genre Nyctalus, très sensibles à l'éolien. Par</i></p>

<p>ailleurs, l'activité des chiroptères peut dépasser les 7,5 m/s la nuit ce qui est une donnée importante pour les mesures de réductions en place." ; "le site de La Brousse - Bagnizeau présente une activité chiroptérologique non négligeable, [...] plutôt concentrée en automne. Le plan de bridage préventif adopté au cours du suivi de l'année 1 (2021 - 2022) en concertation avec l'exploitant reste nécessaire, il sera adapté avec les résultats de 2022 - 2023. Ce plan a permis de faire diminuer la mortalité sans pour autant la faire disparaître."</p> <p>Le 15/10/2024, l'exploitant nous confirme que le suivi Août 2023 -&gt; Juillet 2024 a été réalisé. Il ne dispose pas encore du rapport ENCIS correspondant.</p>
<p><b>Type de suites proposées :</b> Sans suite</p>

#### N° 7 : MESURES FAVORABLES A LA BIODIVERSITE

<p><b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 19/12/2023, article 6.I</p>
<p><b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, Mesures favorables à la biodiversité</p>
<p><b>Prescription contrôlée :</b></p> <p>L'arrêté préfectoral d'autorisation indique : « L'exploitant s'engage à contractualiser avec des agriculteurs des mesures favorables à la biodiversité comme précisé dans l'étude d'impact. ».</p> <p>L'étude d'impact contient cette annonce, notamment page 175, sous la forme d'acquisition de parcelles ou de mesures sur 5 ans, pour « favoriser des espèces de plaines (busard, oedicnème criard, alouette lulu,...) ».</p>
<p><b>Constats :</b></p> <p>Le jour de l'inspection (15/10/2024), l'exploitant du parc éolien déclare que cette action est réalisée sur 18,25 ha en collaboration avec deux agriculteurs et il nous présente, sur écran d'ordinateur :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>les conventions signées qu'il a passé en Janvier 2021, pour 5 ans, avec deux agriculteurs. Le premier gère 3 îlots à l'Est de Bresdon (dans le site Natura 2000 ZPS) représentant une superficie totale de 5,5 ha (localisation présentée sur carte IGN) ; le second gère 2 îlots à Aulnay et à Cherbonnière représentant une superficie totale de 12,76 ha (localisation présentée sur carte IGN). Le cahier des charges pour la gestion des parcelles interdit notamment l'introduction d'intrants, de même que les interventions entre le 15 Mai et le 15 Août ;</li> <li>un extrait du "Cahier d'enregistrement des pratiques Action 1 : Création et entretien d'un couvert favorable aux oiseaux de plaine- mesure fixe" renseigné, pour la campagne 2023, par l'un des deux agriculteurs précités, sur les îlots de terrain n° 4 (3,38 ha), 19-1 (1,16 ha) et 19-2 (8,22 ha). Sur ce document, figurent notamment : le type d'entretien réalisé (Fauches par des éleveurs), leurs dates (Fauches les 07/05/2023 et 20/09/2023), l'hypothèse d'une éventuelle opération de fertilisation (mentions : "0") ou d'une éventuelle utilisation de produits phytosanitaires (mentions : "0"), la présence éventuelle de haies ou d'arbres.</li> </ul>
<p><b>Type de suites proposées :</b> Sans suite</p>

**N° 8 : MAITRISE DES IMPACTS SUR LE PAYSAGE ET LA FAUNE – Plantation de haies**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 19/12/2013, article 6.II
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, Plantation de haies, à visée principalement paysagère
<b>Prescription contrôlée :</b>  <i>« Les plantations, proposées par l'exploitant dans l'étude d'impact pour servir d'écran visuel au hameau de Le Roty, seront réalisées et entretenues par l'exploitant. Un plan de localisation sera fourni à l'inspection des installations classées 6 mois avant la construction du parc. »</i>  <i>L'étude d'impact annonce, page 175, : « planter un linéaire d'environ 1000 m de haies arbustives et vives champêtre » pour : « . Améliorer le milieu biologique profitable pour l'ensemble des espèces (avifaune, chiroptère, faune et flore) . Atténuer l'impact paysager depuis les points de vue proches ».</i>
<b>Constats :</b>  S'agissant de la plantation de haies paysagères, l'exploitant avait transmis à la DREAL, le 30/06/2021, la carte 2021 des haies plantées. Elle signale une dizaine de segments, représentant un linéaire total de 1030 m, localisés au voisinage de secteurs d'habitat. Le jour de l'inspection, le 15/10/2024, nous avons contrôlé les tronçons suivants : <ul style="list-style-type: none"><li>• n° 2 et 6 : environ 400 m de haies, au Nord-Ouest du bourg au lieu-dit 'les Horts', à Bagnizeau,</li><li>• n° 8 : environ 350 m de haies, au lieu-dit 'le petit chêne', à Gibourne,</li></ul> et constaté leur présence. Ces plants sont globalement en bonne santé. La hauteur de certains dépasse 2 m.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite

**N° 9 : MAITRISE DES IMPACTS SUR LE PAYSAGE – Réseau électrique enterré**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 19/12/2013, article 6.II
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, Réseau électrique enterré
<b>Prescription contrôlée :</b>  <i>« L'ensemble des lignes électriques d'évacuation de la production seront enfouies. »</i> L'étude d'impact contient déjà cette annonce, notamment page 174.
<b>Constats :</b>  Nous n'avons pas constaté la présence de réseau électrique aérien, au droit du parc éolien.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite

**N° 10 : MAITRISE DES IMPACTS SUR LE PAYSAGE – Insertion du poste de livraison**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 19/12/2013, article 6.II
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, Intégration du poste de livraison
<b>Prescription contrôlée :</b>  <i>« L'exploitant s'engage à intégrer dans le paysage le poste de livraison »</i>

L'étude d'impact contient déjà cette annonce, notamment page 175.
<b>Constats :</b>  Localisé au voisinage de l'éolienne E4, le poste de livraison (en fait, poste double) est intégré dans le paysage, au moyen d'un revêtement en lambris de bois sur des 4 faces.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite

**N° 11 : MAITRISE DE L'IMPACT SONORE – Réalisation d'un contrôle acoustique**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 19/12/2013, article 10
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, Réalisation d'un contrôle acoustique, à la mise en service
<b>Prescription contrôlée :</b>  A la date de la mise en service (juin 2021), l'arrêté ministériel du 26/08/2011 n'impose pas encore aux nouveaux parcs éoliens l'obligation de réaliser un contrôle de réception acoustique (vérification de la conformité).  L'article 10 de l'arrêté préfectoral d'autorisation du 19/12/2013 demande : « Autosurveillance des niveaux sonores : Une mesure de la situation acoustique est effectuée dans un délai de neuf mois à compter de la date de mise en service de l'installation par un organisme ou une personne qualifiée [...] ».
L'étude d'impact (notamment, page 174) annonce un contrôle acoustique.
<b>Constats :</b>  L'exploitant du parc éolien a transmis à la DREAL : <ul style="list-style-type: none"> <li>le 12/06/2023 [soit 17 mois après la fin des mesures acoustique, délai supérieur au plafond de 3 mois fixé par l'arrêté ministériel du 26/08/2011 modifié], le rapport de l'acousticien DELHOM de Mai 2023 qui présente les résultats de son contrôle réalisé du 09/12/2021 au 10/01/2022 ;</li> <li>le 30/07/2024 [soit 6 mois après les mesures, délai supérieur aux 3 mois imposés], le rapport DELHOM de Juin 2024 qui présente les résultats de son contrôle effectué du 18/01/2024 au 02/02/2024.</li> </ul> Comme noté au point de contrôle suivant, le premier contrôle n'a pas vérifié la totale conformité (des dépassements ont été constatés) et le second contrôle montre ensuite la conformité.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite

**N° 12 : MAITRISE DE L'IMPACT SONORE – Conformité de l'impact sonore**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 26
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, Conformité de l'impact sonore
<b>Prescription contrôlée :</b>  Emergences-limites réglementaires de 5 (de jour) et 3 dBa (de nuit), quand le bruit ambiant dépasse 35 dBa

En parallèle, l'étude d'impact (notamment, page 174) et l'article 8 de l'arrêté préfectoral d'autorisation du 19/12/2013 prévoient un plan de bridage acoustique.

#### **Constats :**

Pour mémoire, on rappelle les indications antérieures de l'exploitant :

- par mël du 30/06/2021 : *"Le plan de bridage acoustique a été mis en place et une campagne de réception acoustique sera réalisée dans un délai de 9 mois suivant la mise en service des éoliennes, celle-ci est prévue pour septembre/octobre 2021"* ;
- à la suite de la première campagne de contrôle acoustique (voir Point de contrôle précédent), par mël du 12/06/2023 : *"De nouveaux plans de bridages acoustique sont en place sur le parc, conformément aux préconisations du bureau d'études acoustique. Une nouvelle campagne de réception est envisagée fin d'année."*

Le jour de l'inspection, le 15/10/2024, nous notons (sur E4) la présence de serrations.

La première campagne de contrôle, réalisée du 09/12/2021 au 10/01/2022, avait montré des dépassements de l'émergence-limite réglementaire nocturne, aux hameaux 'le Roty', 'les Abelins' et 'Villemarange'. L'acousticien avait proposé une modification du plan de bridage nocturne. Cette modification touche notamment les éoliennes E1 à E4 par vent du Nord-Est de 8 m/s, l'éolienne E7 par vent du Nord-Est de 7 m/s ; elle crée aussi un bridage par vents du Sud-Est qui touche notamment toutes les éoliennes par vent de 7 m/s. Cette proposition a été suivie par l'exploitant de l'installation classée.

Le second contrôle a été fait du 18/01/2024 au 02/02/2024, en présence du bridage acoustique modifié (cf pages 8/35 et 16/35 du rapport de l'acousticien DELHOM). L'acousticien conclut : *"les valeurs respectent les seuils réglementaires de nuit par vent de nord-est et sud-est sur les classes de vent validées. Par vent de nord-est, nous n'avons pas pu valider la vitesse de 7 m/s. Cependant, à 6 m/s l'objectif de réduction de 0.4 dB(A) sur le bruit ambiant au voisinage Le Roty est largement atteint puisqu'on obtient une diminution de 2.7 dB(A). Les bridages étant similaire à 7 m/s sur les éoliennes les plus impactantes sur Le Roty (E1 et E2), il est très probable que la réduction sonore visée soit atteinte. [...] il faut souligner que les vitesses de vent dépassent très rarement 7 m/s à 10 m standardisé [...] notamment pour les directions nord-est (moins de 3%) et sud-est (moins de 2%)."*

**Type de suites proposées :** Sans suite

#### **N° 13 : PREVENTION DES BRIS DE PALES**

**Référence réglementaire :** Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18

**Thème(s) :** Risques accidentels, Contrôle périodique des pales

#### **Prescription contrôlée :**

Selon une périodicité définie en fonction des conditions météorologiques et qui ne peut excéder 6 mois, l'exploitant procède à un contrôle visuel des pales et des éléments susceptibles d'être endommagés, notamment par des impacts de foudre, [...].

**Constats :**

Le jour de l'inspection, le 15/10/2024, l'exploitant nous déclare que le contrôle périodique des pales a été fait, en dernier lieu, en Août 2024 mais qu'il ne dispose pas encore du rapport VESTAS (ou de son prestataire) correspondant. Il nous a présenté, à l'écran d'ordinateur, un mèl du constructeur et maintenancier VESTAS du 26/08/2024 relatif à l'inspection des pales de l'éolienne E2, par drone, en cours de réalisation par son prestataire la société SINGULAIR (intervention qui nécessite l'arrêt du rotor).

**Type de suites proposées :** Sans suite